VALSTYBĖS ĮMONĖS
IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖ

Valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės
Jungtinei profesinių sąjungų atstovybei

2016-03-18 Nr. IS-197d (11.11)

Į 2016-02-23 Nr. 14-09

DĖL KOLEKTYVINĖS SUTARTIES VYKDYMO PATIKRINIMO AKTO

Valstybės įmonė Ignalinos atominė elektrinė (toliau – Įmonė) išnagrinėjo Įmonės jungtinių profesinių sąjungų atstovybės (toliau – JPSA) 2016 m. vasario 23 d. raštu pateiktas pastabas ir pasiūlymus dėl Įmonės kolektyvinės sutarties vykdymo patikrinimo akto už laikotarpį nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2015 m. gruodžio 31 d. (toliau – Aktas). Šiuo raštu JPSA teikiamas pakoreguotas Aktas (pridedama) bei atsakymai į JPSA pastabas ir pasiūlymus:

1. Dėl Kolektyvinės sutarties 6 straipsnio nuostatų taikymo.

1.1. Įmonės pozicija dėl 2015 m. balandžio mėnesį organizuotų konsultacijų ne kartą buvo išdėstyta JPSA siųstuose raštuose (2015 m. balandžio 23 d. raštas Nr. ĮS-3068(11.11), 2015 m. gegužės 5 d. raštas Nr. ĮS-3439(11.11), 2015 m. gegužės 8 d. raštas Nr. ĮS-3563(11.11), 2015 m. gegužės 22 d. raštas Nr. ĮS-4117(11.11), 2015 m. birželio 17 d. raštas Nr. ĮS-4939(11.11), 2015 m. rugpjūčio 24 d. raštas Nr. ĮS-6839(11.11), 2015 m. rugsėjo 30 d. raštas Nr. ĮS-7954(11.11)). 2015 m. balandžio mėnesį organizuojant konsultacijas galiojo 2014 m. kovo 20 d. generalinio direktoriaus įsakymu Nr. VĮs-80 patvirtintas Įmonės vykdomų veiklos rūšių sąrašas. Veiklos pagal šį sąrašą buvo suskirstytos į pagrindines ir pagalbines. Kita vertus, administracinių pastatų patalpų valymas bei kontroliuojamos zonos patalpų valymas nėra pagrindinė įmonės veikla, nes Įmonė nesiverčia patalpų valymo veikla. Minėtų paslaugų „Daryti arba pirkti“ analizė buvo atlikta 2014-2015 metais, o sprendimas dėl paslaugų pirkimo buvo priimamas Įmonės administracijos vadovybės posėdžiuose tik įvertinus gautus rezultatus bei Darbo kodekse nustatyta tvarka pravedus konsultacijas su JPSA, todėl JPSA teiginys, kad Įmonė neturėjo pradėti paslaugų pirkimo neatitinka tikrovės.

1.2. Taikydama „Daryti arba pirkti“ metodiką Įmonė įvertino visus jai žinomus ekonominius faktorius, galinčius įtakoti paslaugų kainos padidėjimą. Dalies kontroliuojamos zonos patalpų valymo paslaugų pirkimas buvo vykdomas viešojo pirkimo būdu vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, kuomet viešojo pirkimo dalyviai turėjo pateikti bendrą įkainį. Atsižvelgiant į tai, paslaugų teikėjų pasiūlytas įkainis negalės būti keičiamas net ir pasikeitus minimaliai mėnesinei algai. Be to, paslaugų teikėjas siūlydamas patalpų valymo paslaugų įkainį turi pats įvertinti visas savo išlaidas pagal Lietuvos Respublikoje galiojančius

Valstybės įmonė
Drūkšinių k.
Visagino sav.
31500 Visaginas

Tel. (8~386) 28985
Faks. (8~386) 24396
El.p. info@.iae.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 255450080
PVM mokėtojo kodas

Atsiskaitomoji sąskaita LT10 7300 0100 0261 4996
„Swedbank“, AB

teisės aktus, o Įmonė negali daryti įtakos ar kontroliuoti paslaugų teikėjų darbo užmokesčio sistemos. Atsižvelgiant į tai, JPSA reikalavimas atliekant „Daryti arba pirkti" analizę prie paslaugų tiekėjo nurodytos kainos pridėti minimalios mėnesinės algos padidėjimą, priemoką už nukrypimus nuo normalių darbo sąlygų, yra nelogiškas ir nepagrįstas.

1.3. Įmonėje taikomos darbo normos yra susijusios su darbuotojų darbo laiku, t. y. darbuotojams vadovaujantis Kolektyvinės sutarties V skyriaus nuostatomis nustatomos dienos ir savaitės darbo rėžimo, pamainos darbo ir poilsio laiko normos. Išsami Įmonės pozicija dėl Įmonėje taikomų darbo laiko normų JPSA yra pateikta Įmonės raštuose – 2015 m. rugsėjo 30 d. raštas Nr. ĮS-7954(11.11), 2016 m. vasario 2 d. raštas Nr. ĮS-757(11.11). Taigi, Darbo kodekso 188 straipsnio nuostatos pažeistos nebuvo.

2. Informuojame, kad visi Įmonės padaliniai vykdo Kolektyvinės sutarties 7 straipsnio 2 punkto reikalavimus, tačiau ne visi Įmonės padaliniai į savo susirinkimus kviečia JPSA atstovus.

3. Siekdama mažinti administracines valdymo išlaidas Įmonė atliko administracinių patalpų valymo paslaugų, kontroliuojamos zonos dezaktyvavimo paslaugų „Daryti ar pirkti" analizę, bei įvertinusi, tai jog šių paslaugų pirkimas iš rinkoje esančių paslaugų teikėjų yra pigesnis, nei jų vykdymas Įmonės jėgomis, sudarė atitinkamas paslaugų pirkimo sutartis su paslaugų teikėjas. Taip pat Įmonė optimizavo eksploatuojamus pastatus, persodindama darbuotojus, atlaisvino 129 past. Šiuo metu vertinamos galimybės dalį darbuotojų, ypač atliekančius administracines funkcijas, perkelti dirbti iš kontroliuojamos zonos patalpų į administracines patalpas, esančias nekontroliuojamoje zonoje. Be to, Įmonė mažindama administracines sąnaudas, siekia mažinti šilumos suvartojimo, elektros suvartojimo bei kt. sąnaudas.

4. Įmonės administracija informaciją apie visus valdybos posėdžius JPSA teikia žodžiu per JPSA atstovus (pirmininką, pirmininko pavaduotojus).

5. Įmonė siekia palaikyti dalykinius ir konstruktyvius santykius su JPSA, paremtus šalių lygiateisiškumo, geranoriškumo ir pagarbos teisėtiems savitarpio interesams principais. Atsižvelgiant į tai, Įmonė deda maksimalias pastangas siekdama vykdyti Kolektyvine sutartimi prisiimtus įsipareigojimus, laiku teikti JPSA informaciją, reikalingą JPSA funkcijoms atlikti, todėl nuolat organizuoja JPSA ir Įmonės administracijos atstovų susitikimus, kurių metu aptariami darbuotojams aktualūs klausimai. Esant poreikiui vyksta neformalūs JPSA atstovų susitikimai su Įmonės generaliniu direktoriumi. Dėl 2015 metais susiklosčiusios bendradarbiavimo su JPSA praktikos pastabų ar pasiūlymų iš JPSA gauta nebuvo.

6. Įmonė, siekdama užtikrinti tinkamą darbuotojų atstovams taikomų papildomų garantijų taikymą, vadovaudamasi Kolektyvinės sutarties 8 straipsnio 3 dalimi 2015 m. balandžio 4 d. raštu Nr. ĮS-2597(11.11), paprašė visų Įmonėje veikiančių profesinių sąjungų pateikti aktualius

profesinių sąjungų atstovaujamųjų ir valdymo organų narių sąrašus. Nepriklausoma profsąjunga aktualaus jos atstovaujamųjų organų narių sąrašo nepateikė. Pažymėtina, kad 2015 m. rugsėjo 7 d. raštu Nr. 107-09 Nepriklausoma profsąjunga vadovaudamasi Lietuvos Respublikos profsąjungų įstatymo 13 straipsniu paprašė atleisti nuo darbo sąraše nurodytus darbuotojus dalyvauti Nepriklausomos profsąjungos konferencijoje, o 2015 m. spalio 21 d. raštu Nr. 127-09 informavo Įmonę, kad Ūkio skyriaus valytoja S. Podlužnaja yra išrinka į Nepriklausomos profsąjungos tarybą, tačiau nenurodė, vietoj kokio Įmonės darbuotojo S. Podlužnaja yra išrinkta į Nepriklausomos profsąjungos tarybą. Taigi, Įmonei nebuvo pateiktas tikslus darbuotojų, priklausančių Nepriklausomos profsąjungos atstovaujamiesiems ir valdymo organams, sąrašas, taip pat Įmonė neturi duomenų apie tai, kokie atstovaujamieji ir valdymo organai yra Nepriklausomoje profsąjungoje bei apie jų narių skaičių. Todėl Įmonė negali sutikti, kad Nepriklausoma profsąjunga sureagavo į 2015 m. balandžio 4 d. Įmonės raštą Nr. ĮS-2597(11.11) ir pateikė aktualų atstovaujamųjų ir valdymo organų narių sąrašą. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pakartotinai prašome pateikti profesinių sąjungų (išskyrus Darbininkų sąjungą) atstovaujamųjų ir valdymo organų narių sąrašus.

7. Įmonė 2015 m. birželio 17 d. raštu Nr. ĮS-4939(11.11) išreiškė susirūpinimą dėl nekonstruktyvaus JPSA elgesio vilkinančio Įmonei svarbių sprendimų priėmimą. Įmonės Bazinio atlyginimo peržiūrėjimo tvarkos aprašas, Darbuotojų skatinimo schemos parengimo tvarkos aprašas, Darbo tvarkos taisyklės buvo derinami nepagrįstai ilgai dėl neracionalių, nekonstruktyvių ir neproporcingų JPSA reikalavimų, todėl išdėstyti Akto 3 psl. paskutinį sakinį pagal JPSA pasiūlymą yra neteisinga, nes tai neatitinka tikrovės.

8. Darbo kodeksas ir Įmonės generalinio direktoriaus įsakymu patvirtinta darbo sutarties forma nedraudžia darbo sutarties šalims susitarti dėl kitų darbo sutarties sąlygų, kurių nedraudžia teisės aktai. Įmonės darbuotojų pareigybinėse instrukcijose yra įtvirtinti valstybės kalbos reikalavimai kiekvienai pareigybei. Šie reikalavimai nustatomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 24 d. nutarimu Nr. 1688 „Dėl valstybinės kalbos mokėjimo kategorijų patvirtinimo ir įgyvendinimo.“ Perkeliant darbuotojus į kitas pareigas pasitaiko atvejų, jog naujoms pareigoms vykdyti yra būtina mokėti valstybinę kalbą pagal aukštesnės kategorijos reikalavimus. Darbdavys, siūlydamas darbuotojui kitas pareigas, supranta, jog darbuotojas nemokantis valstybinės kalbos pagal pareigybinėje instrukcijoje nustatytos kategorijos reikalavimus, negali greitai įgyti reikiamų žinių. Būdamas geranoriška darbo sutarties šalis darbdavys sutinka darbo sutartyje sulygti terminą, per kurį darbuotojas įsipareigoja išmokti valstybinę kalbą pagal pareigybinėje instrukcijoje nustatytos kategorijos reikalavimus bei tokiu būdu atitikti visus atitinkamai pareigybinei keliamus privalomus reikalavimus. Atkreiptinas dėmesys, jog Kolektyvinė sutartis nereglamentuoja darbo sutarčių pakeitimo tvarkos ir nedraudžia

šalims susitarti dėl joms priimtinų individualios darbo sutarties sąlygų (darbo sutarties turinio). Kolektyvinės sutarties 11 straipsnio 3 punktas leidžia darbo sutarties šalims susitarti ir dėl kitų darbo sutarties sąlygų nei numatyta to paties straipsnio 2 punkte, taigi ir dėl valstybinės kalbos mokėjimo kategorijos. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta ir į tai, kad valstybinės kalbos mokėjimo kategorijos nustatomos darbuotojų pareigybinėse instrukcijose vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu, į tai, kad Lietuvos Respublikos teisės aktai nesuteikia darbuotojų atstovams teisės derinti reikalavimų pareigybėms ar nustatyti individualių darbo sutarčių turinio, Įmonė kai kurių darbuotojų darbo sutartyse sulygdama dėl termino, per kurį darbuotojas įgis reikiamą valstybinės kalbos žinojimo kategoriją, nepažeidžia Kolektyvinės sutarties 11 straipsnio 3 punkto nuostatų.

9. Aktas papildytas informacija apie naujai priimamų darbuotojų supažindinimą su Įmonės kolektyvine sutartimi.

10. Per ataskaitinį laikotarpį nebuvo atleidžiamų iš darbo darbuotojų, kurie būtų pateikę prašymą taikyti Kolektyvinės sutarties 19 straipsnio 4 dalį.

11. Terminas „įmonės darbuotojų vidutinė mėnesinė alga“ naudojamas Kolektyvinės sutarties 8 priedo Valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės materialinių pašalpų dėl darbuotojo ligos skyrimo tvarkos aprašo (toliau – aprašas), suderinto su JPSA, 16 punkte. Įmonės darbuotojų vidutinė mėnesinė alga apskaičiuojama kiekvienų metų sausio 2 dienai: visų darbuotojų pagrindinio atlyginimo sumą padalinant iš Įmonės darbuotojų skaičius. Pastebėtina, kad rengiant ir derinant aprašą JPSA su jame vartojamoms sąvokoms bei taikomoms formulėms JPSA pastabų neteikė.

12. 2015 m. buvo atliktas 18 naujų darbo vietų (Išmontavimo skyriuje), esančių 101/1,2 past. G1,2 bl., kuriose dirba 84 žmonės, profesinės rizikos įvertinimas. Taip pat buvo atliktas 31, 31V, 87, 130/1 pastatuose esančių darbo vietų, įrengtų po darbuotojų perkėlimo iš 129 pastato, profesinės rizikos įvertinimas: iš viso 35 darbo vietos, kuriose dirba 88 žmonės. Visose darbo vietose profesinė rizika yra priimtina.

13. Įmonė tinkamai vykdo Kolektyvinės sutarties 33 straipsnio 2 dalies 2.1 punkto reikalavimus, t. y. aprūpina darbuotojus reikiamomis asmeninėmis apsaugos priemonėmis, Įmonė savo sandėliuose nuolatos turi pakankamą šių priemonių kiekį, o taip pat siekdama ir toliau vykdyti savo įsipareigojimus, pagal poreikį vykdo asmeninių apsaugos priemonių viešuosius pirkimus. Informacija apie asmeninių apsaugos priemonių viešuosius pirkimus pateikta šio rašto priede Nr. 2

14. Informacija pateiktą Akte.

15. Vadovaujantis 2009-10-22 sprendimu „Dėl 101/1 pastato CD patalpų eksploatavimo nutraukimo“, Nr. ПТОтр-1032-1951 – 101/1 pastato 9 tualetai buvo uždaryti. Šiuo metu 101/1

pastate veikia 36 tualetai. Jie visi yra techniškai tvarkingi, sanitarinė-higieninė tualetų priežiūra atliekama tinkamai.

16. Ataskaitiniu laikotarpiu skatinimo schemos nebuvo taikomos.

17. Įmonė laikosi Valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės darbuotojų darbo užmokesčio taisyklių (toliau – taisyklės) 8 punkto nuostatų, t. y. nustatydama darbuotojams bazinius atlyginimus analizuoja, vertina ir taiko ne mažiau kaip 5 proc. išlyginamąjį santykį. Tačiau dėl JPSA ne kartą nurodytų priežasčių yra keletas atvejų, kuomet darbuotojų baziniai atlyginimai neišlaikė 5 procentų išlyginamojo santykio:

1) įgyvendinant naują darbo apmokėjimo sistemą nuo 2015 m. kovo 1 d. darbuotojams, dirbantiems esant nukrypimams nuo normalių darbo sąlygų, iš mėnesinės algos buvo išskiriamas 100 eurų fiksuotas priedas;

2) įgyvendinant taisyklių 12 punkto nuostatas ir vykdant darbuotojų bazinių atlyginimų nepriemokų balansavimus, kai darbuotojams bazinis atlyginimas buvo keliamas iki minimalios atlyginimų klasės ribos;

3) įgyvendinant taisyklių 16.2 punktą, t. y. nuo 2015 m. rugsėjo 1 d. peržiūrint darbuotojų bazinius atlyginimus po darbuotojų metinio veiklos vertinimo;

4) įgyvendinant naują Įmonės organizacinę struktūrą, perkeliant darbuotojus į naujus struktūrinius padalinius, laikomasi su JPSA sutarto principo – darbuotojams išsaugomi baziniai atlyginimai pagal ankstesnes darbo vietas, jeigu jų dydžiai neviršija atlyginimo klasės, nustatytos naujoms pareigoms, ribų.

Įmonėje planuojami struktūriniai pertvarkymai, kurių metu steigiant remonto tarnybą, ateityje peržiūrint post-eksploatacinius procesus bus peržiūrimi pertvarkomuose padaliniuose dirbančių darbuotojų baziniai atlyginimai bei panaikinti nukrypimai nuo taisyklių 8 punkto..

18. Komandiruotės Lietuvoje ir užsienyje yra finansuojamas tik Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo lėšomis.

19. Administracijos sprendimu į darbą įmonėje buvo priimti Audito saugos ir kokybės valdymo ekspertai.

20. Duomenys, apie 2015 m. pagal Personalo vadybinių įgūdžių bei kompetencijų (kalbų žinojimo, kompiuterinio raštingumo) tobulinimo programą, pateikiami šio rašto priede Nr. 1.

21. Atkreiptinas dėmesys, kad Vilniaus biuro nuomos išlaidos nėra susijusios su Įmonės Kolektyvine sutartimi, todėl tokie duomenys nebus nurodomi nei Akte, nei teikiamos komisijos, dėl Kolektyvinės sutarties vykdymo nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2015 m. gruodžio 31 d. patikrinimo akto rengimo ir tvirtinimo, nariams.

22. Teikiame informaciją apie darbuotojų darbo užmokesčio fondo lėšas už ataskaitinį laikotarpį (2015 m.) ir palyginamąjį laikotarpį (2014 m.). Pastebėtina, kad 2016 m. darbo

užmokesčio fondas ir jo panaudojimas nėra Akto objektas, todėl tokie duomenys nebus nurodomi nei Akte, nei teikiami komisijos, dėl Kolektyvinės sutarties vykdymo nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2015 m. gruodžio 31 d. patikrinimo akto rengimo ir tvirtinimo, nariams.

Tūkst. Eur

Eil. Nr.	**Sąnaudų straipsnis**	**2014 m.**		**2015 m.**		**2014 m. ir 2015 m. skirtumas (+ / -)**	
		planas	**faktas**	**planas**	**faktas**	**planas**	**faktas**
1	Darbo užmokestis ir socialinis draudimas (WFA lėšos)	30 989	30 123	30 917	30 693	-72	570
2	Gyventojų pajamų mokestis	4 353	4 136	4 335	4 230	-18	94
3	Sveikatos draudimo ir pensijų socialinio draudimo mokesčiai	2 612	2 592	2 601	2 644	-11	52
4	Įmokos į garantinį fondą	58	56	58	57	0	1
5	**Iš viso**	**38 012**	**36 907**	**37 911**	**37 624**	**-101**	**717**

PRIDEDAMA:

1. Duomenys, apie 2015 m. pagal Personalo vadybinių įgūdžių bei kompetencijų (kalbų žinojimo, kompiuterinio raštingumo) tobulinimo programą, 1 lapas.
2. Informacija apie asmeninių apsaugos priemonių, spec. drabužių, avalynės, dezaktyvavimo priemonių pirkimus
3. Kolektyvinės sutarties įsipareigojimų vykdymo nuo 2015 m. sausio 1 d. iki 2015 m. gruodžio 31 d. patikrinimo aktas, 16 lapų.

Generalinis direktorius Darius Janulevičius

Jurgita Janutėnaitė, el.p. Jurgita.Janutenaite@iae.lt
J.J.,2, 2016-03-18