

Gala Jurk: **Iona Nekrošienė** Вы не собирайте очки в свою корзину в оппозиции, а просто дайте ответ. Почему Вы не организовали перевозки сами!!?

Aleksandr Martinkenas: **Gala Jurk** иаес это предприятие Висагинаса?

Gala Jurk: **Aleksandr Martinkenas** Вроде нет. Но **Iona Nekrošienė** точно ответит 😊

Aleksandr Martinkenas: **Gala Jurk** так в чем проблема? В том что какое-то предприятие не может обеспечить транспорт для своих сотрудников? Так самоуправления тут то каким боком? Наше предприятие находится так же за чертой города и никаких проблем)

Gala Jurk: **Aleksandr Martinkenas** Вот и я про то же))) Транспорт организовать, так только ЗА!!! Но, сама сама..... Самоуправление тут точно не при делах.

Gala Jurk: Какие-то поездки, которые пиарятся в сетях, какие-то мероприятия... Так возьмите и сделайте перевозки!!!! Всем хорошо, а профсоюзам почет (возможна и прибыль См основной пост от профсоюзов) 😊

Nikolajus Lebedevicius: **Gala Jurk** Вы вводите всех в заблуждение - вопрос почему?... Работники просят от самоуправления регулярный рейс, который может организовать только самоуправление и при этом РАБОТНИКИ БУДУТ ОПЛАЧИВАТЬ ПРОЕЗД. Т.е. ассигнования вернуться в бюджет. И ваша попытка свернуть стрелки на профсоюз никак не понятна. Самоуправление и существует (выбирается) для того, чтобы помогать жителям, решать их насущные вопросы..... Кроме того, уважаемая, профсоюз это общественная организация, которая не преследует прибыли и существует на взносы своих членов, которые символические. Почитайте закон о профсоюзах и ТК 😊 Жителям города нужен этот рейс (если вы не в курсе, то работники и их члены семей тоже жители города) и они за него будут платить (на этих рейсах за оплату смогут так же ехать и другие жители, гости города и работники фирм подрядчиков ИАЭС которых тоже много) - эта просьба направляется в самоуправление в течении 10 лет (только представьте) и горожане, которые платят исправно налоги (в том числе уходящие в казну города) не могут рассчитывать на помощь - организацию регулярного рейса?

Gala Jurk: **Nikolajus Lebedevicius** Вопросы доставки работников к месту работы решает работодатель. В случае нарушения права работника, за него вступается профсоюз. Самоуправление не коммерческая организация, которая организует транспортные перевозки. Есть такие ко...

Nikolajus Lebedevicius: **Gala Jurk** не запутывайте людей ещё раз - вопрос не в доставке работников, а в организации регулярного рейса по просьбе работников. Платного рейса и деньги вернутся.

Gala Jurk: **Nikolajus Lebedevicius** А попросите этот рейс у вашего работодателя! А может вы и правы... Сократить учителей, закрыть половину детских садиков...что там ещё!? Купить ВСУ десять автобусов и возить на площадку работников ИАЭС и подрядчиков. 😊

Gala Jurk: **Nikolajus Lebedevicius** Так какие проблемы? Организуйте в рамках ИАЭС!!!! Сделайте закупку услуги и зарабатывайте на том...но силами ИАЭС!

Светлана Бабуева: Странно, что не предлагается возить за счет самоуправления работников и других предприятий, например, пожарных, сотрудников "Висагино энергии", "Висагино линии" "Висагино энергии" и других. Они-то чем хуже? Ведь, цитирую автора обращения: "Предназначение местной власти, самоуправления – одинаково справедливо позаботиться о своих жителях, не дискриминируя или, наоборот, не создавая более благоприятных условиях одной группе за счет других". Почему-то Интерсержикал согласен дотировать перевозку своих сотрудников. Для них не организуются спецрейсы. Справедливо ли, что весь город дотировал бы отдельную группу жителей, не создав такие же условия для других групп населения? И откуда взялась цифра 50 тысяч? Где расчеты? Я слышала о другой цифре, которая очень намного больше. Кстати, не поняла, зачем, купив билет, ехать на "станционном" автобусе на дачу, если регулярные рейсы на все дачи у нас бесплатные? И если эти рейсы окупятся с лихвой, то почему ИАЭС сама не организует такие выгодные рейсы?

Anton Taskin: **Светлана Бабуева** действительно странно! Приходится на своём транспорте. «Нет в городе хозяина» (с)

Nikolajus Lebedevicius: **Светлана Бабуева** Не вводите людей в заблуждение, информация предоставлена корректно: работники не просят их возить - а просят регулярного рейса, который может организовать только самоуправление. А цена - взята из реального договора, по которому сейчас ездят специальные рейсы (три утром и три вечером). Все данные по количеству работников, которые пользуются рейсами и по цене договора могут быть предоставлены (об этом говорилось) и самоуправление может посчитать цену билета. Работникам нужен регулярный рейс, чтоб за свои деньги доехать до работы безопасно (наверно вы в курсе где самое напряженное движение). Если такой же рейс нужен Интресёджелику - так пускай тоже подадут данные и попросят - В других городах таких рейсов много - всё зависит от потребности жителей и позиции самоуправления. А теперь зачем-то вы пытаетесь работников ИАЭС противопоставить другим предприятиям - ЗАЧЕМ? что более странно - мэр, который знает о ИАЭС не по наслышке, игнорирует просьбу жителей (собрано более 600 подписей), и при этом заявляет, что вопрос рейса к Интресёджелику практически решён (одно предприятие). Как-то в этом нет логики. ЕЩЁ РАЗ: работники ИАЭС просят посчитать и запустить регулярный рейс на ИАЭС (данные есть, что три рейса сейчас обходятся в 50 тысяч по договору и в этих рейсах работники возвращают деньги по 1,50 Евро за поездку туда обратно) и Если есть такая потребность в других прощадках (промышленная зона) - это тоже можно рассмотреть и проанализировать. Кроме того странно выглядит заявление - нам нужен автовокзал в городе вместо 400 тысяч за 1 миллион, но при этом нет ассигнований в размере 50 тысяч на нужды горожан - может не в ту стороны смещены приоритеты?

Gala Jurk: **Ilona Nekrošienė**, слабо вступать в дискуссию с ответами по комментариям? Писать в "Висагинас тудэй" значительно приятнее? Ни вопросов, ни ответов?)))

Ilona Nekrošienė: Не стану повторять изложенные в статье доводы. Еще осенью руководство самоуправления получило более 600 подписей жителей Висагинаса с просьбой организовать такой маршрут. Кроме самоуправления, регулярный платный рейс, никто организовать не имеет права. На протяжении многих лет, считаю, проблема не решается. Получены рекомендации и просьбы из Сейма, министерства энергетики руководству города - решить проблему. Более того, на прошедших недавно заседаниях двух комитетов Совета руководители города признали, что надо садиться за стол переговоров и обсуждать. Тем не менее, действий после этого - никаких. Более того, в последнем интервью глава города повторил, по сути, что не считает нужным решать этот вопрос. У всех сторон есть свои аргументы. Для разрешения любой проблемы, особенно, когда мнения кардинально расходятся, крайне важно, иметь возможность встречаться и дискутировать. Этого нет. И люди это воспринимают как то, что руководство отгородилось от них за стеной молчания и глухо к их проблемам. Такая ситуация не красит того, кто обладает административными полномочиями. Считаю, что необходимо незамедлительно собраться и обсудить возможные варианты решения. Не на ФБ, а в официальном формате.

Gala Jurk: **Ilona Nekrošienė** Профсоюз вместе с руководством ИАЭС должны и обязаны решить эту проблему. Без привлечения руководства города. Илона! Это проблема Ваших работников. Они вам платят зарплату. Вот и решайте.

Gala Jurk: **Ilona Nekrošienė** Кстати это же Вы собирали эти 600 подписей!? Не так ли?

Ilona Nekrošienė: **Gala Jurk** Не я

Gala Jurk: **Ilona Nekrošienė** Да ладно))) Инициатива от профкома 😊

Ilona Nekrošienė: Инициатива - от людей. Профсоюзы лишь организовали. И люди сами собирали подписи. Точно, не я, Галина

Светлана Бабуева: Если ЕС не финансирует перевозки, то как-то ИАЭС раньше уже во время закрытия находила возможность их организовывать и финансировать. Проблема возникла в карантин, когда невозможно было обеспечить все требования безопасности. О чем можно договариваться с ИАЭС? О том, чтобы дотировать рейсы на атомную станцию за счет самоуправления? Тогда надо дотировать все перевозки в государственные и бюджетные организации. Если министерство энергетики рекомендует самоуправлению организовать перевозки работников ИАЭС, то пусть выделит для этого деньги. Если дотация этих рейсов небольшая (в чем я сильно сомневаюсь) или "покрывается с лихвой", то станция сама дотирует или, еще лучше, зарабатывает на этом. Те члены Совета, которые критикуют бюджетные траты и постоянно говорят о перераспределении финансирования, в том числе и на

ремонт школы и детсадов, вдруг предлагают организовать за счет самоуправления рейсы для работников ИАЭС. Хотя доставка их на работу - это прерогатива работодателя. Зачем искусственно создавать проблему на ровном месте? Хотя понятно, зачем.

Ilona Nekrošienė: Светлана, боюсь, Вас ввели в заблуждение. Однако, повторюсь. Обсуждать (как было обещано) нужно не в ФБ, а в официальном формате

Gala Jurk: Ilona Nekrošienė А для чего вы выкладываете в ФБ!? Чтобы все видели, как вы боретесь!? 😊 Но не обсуждали...)))

Ilona Nekrošienė: Почему же? Обсуждение - это хорошо и интересно. И за Ваше мнение, Галина, и активную позицию спасибо. Однако, вопрос нужно решать не здесь.

Gala Jurk: Ilona Nekrošienė Само собой не здесь...и не в ВСУ. А что ни на есть с дирекцией ИАЭС 😊 Вы хоть иногда прислушайтесь к мнению жителей города.

Ilona Nekrošienė: Мы уже с Вами дискутируем. Это Ваше мнение, но в результате официального формата дискуссий, с участием и ВСУ, и станции может родиться хорошее и сбалансированное решение. Ведь данная статья - это не мое личное мнение.

Gala Jurk: Ilona Nekrošienė Так Вам уже написали здесь мнения. Или вы стоите на страже только работников ИАЭС!? А как работники других организаций!? А как насчет подвоза врачей к месту работы? Пожарных...да полно в городе предприятий, когда стоит подумать о доставке к месту работы в любое время суток... И что дальше!? ВСУ должно открыть автобусный парк, или все же профсоюзы должны решать все вопросы с работодателем!?

Gala Jurk: Ilona Nekrošienė Я вам открою страшную тайну. Если бы было бы выгодно заниматься перевозкой рабочих на станцию, то частные владельцы транспортных предприятий, уже стояли бы в очереди .. 😊

Ilona Nekrošienė: Галина, ни у кого похожей проблемы нет. Работников одного из предприятий самоуправления возят, по сути, за счет жителей Висагинаса. У горожан есть возможность пользоваться общественным транспортом бесплатно. А для работников ИАЭС существует проблема. ...

Gala Jurk: Ilona Nekrošienė я сильно удивлюсь, если он будет.... Вам напомнить, кто возит по ночам врачей по экстренным вызовам!? Вам напомнить кто возит работников на БСИ (где куча предприятий)? Висагино линия, тоже за счет бюджета города возит? А рядом автосервис вы там постоите на остановке, подождите рейсовый автобус 😊

Gala Jurk: Ilona Nekrošienė Ещё раз. Ведите диалоги с дирекцией ИАЭС. Организуйте рейсы. Требуйте доплаты. Всё там, у вас...

Светлана Бабуева: А у работников и клиентов ЛОКа нет проблемы с доставкой туда? Туда не нужно пустить автобус? А никого не волнует, как пожарные попадают на смену? А почему добровольцев приюта для животных каждый день на своей машине возит директор приюта? А работников "Висагино механизации" возят за счет самоуправления? Давайте и туда пустим автобусы за счет самоуправления.

Gala Jurk: Светлана Бабуева А кстати! А на очистные, к котельным города ходит рейсовый автобус!? Просто не в курсе..

Светлана Бабуева: Gala Jurk нет, конечно. Не знаю, кто кого ввел в заблуждение, но я уже слышала от некоторых членов Совета, что "просят всего один рейс на ИАЭС". Если это регулярный рейс, например, один автобус один раз в день, или через день, то это совершенно убыточный рейс. Потому что работникам станции ежедневно нужно, как минимум, 2 рейса и на каждый нужно предоставлять не один автобус. И это уже будут спецрейсы. И никто не предоставил расчеты: сколько стоит один рейс, сколько нужно для него автобусов - 10, 15, 20?), планируемая цена 1 билета, во сколько обойдется ежемесячное дотирование (разница между стоимостью рейса и планируемой продажей билетов плюс оплата льгот). Называются какие-то ничем не подтвержденные цифры.

Imantas Umbražiūnas: Negrabiai pamaskuotos politinės korupcijos chrestomatinis pavyzdys.

Iona Nekrošienė Apie politinės korupcijos apraiškos pavyzdžius ir lėšų paskirstymo kontrolę (ypač 2020 - 2021 m.) išties turėtumėte žinoti

Imantas Umbražiūnas: **Iona Nekrošienė** jei turite žinių, o ne nuomonių apie netinkamą lėšų naudojimą - praneškite - atliksite savo pareigą.

Iona Nekrošienė: Rašiau apie kontrolę. Tai Jūsų pareiga

Imantas Umbražiūnas: **Iona Nekrošienė** rašėt apie nieką. Toks Jūsų veiklos rezultatas.

Iona Nekrošienė: Čia Jūsų nuomonė. Nesistebiu. Turite tam teisę

Nikolajus Lebedevicius: **Imantas Umbražiūnas** tai panašu į šmeižtą

Imantas Umbražiūnas: **Nikolajus Lebedevicius** tai žegnokitės

Alex Kai: Я б расценивал это как возможность. Доп. рейс, который бы шёл по городу. Тариф рассчитать, чтобы не было ущерба для жителей, которые не работают на ИАЭС. Все решаемо.

Светлана Бабуева: **Alex Kai** у нас сейчас все городские рейсы бесплатны. Сильно сомневаюсь, что работники ИАЭС захотят платить по себестоимости - по 4 - 5 евро за один проезд. Чтобы не было ущерба для жителей. А дополнительный городской рейс может быть - 1 автобус ежедневно или через день), но он будет 100 - процентно убыточным, потому что на экскурсии ездит мало людей. И этот рейс не может быть в то время, когда работники ИАЭС едут на работу. Потому что им нужно гораздо больше автобусов. И потому что в этом случае это будут спецрейсы.

Nikolajus Lebedevicius: **Светлана Бабуева** а у вас откуда такие данные по цене? по мне такая цена похожа на такси. Зачем так упорно заливать дезинформацией? всю информацию готовы передать самоуправлению и информацию фактическую. А далее просим посчитать и организовать регулярный рейс - в чём вопрос? откуда столько ненависти и противопоставления такому с первого взгляда несложному и очень важному для жителей вопросу, не требующему фактически денег? Из представленных данных будет видно убыточный он или нет и сколько должна быть цена.

Anton Taskin: За доставку к работника к месту работы отвечает работодатель, не? Довольно странная позиция профсоюза...

Nikolajus Lebedevicius: **Anton Taskin** а что странного? То, что ИАЭС не имеет своих денег и не может организовывать регулярные рейсы, поскольку по закону это прерогатива самоуправления, а специальные рейсы организованы сейчас и имеют ряд недостатков (работники ездят по спискам, оплату вычитают из зарплаты, работник соглашается ездить весь месяц). Жители города просят от самоуправления организовать регулярный рейс, а деньги (ассигнования) вернуться в бюджет с оплаты за проезд. Профсоюзы в данном случае представляют работников - ничего странного вроде.

Anton Taskin: **Nikolajus Lebedevicius** это по какому закону прерогатива самоуправления? ИАЭС государственное предприятие, вот в министерстве энергетики пусть голову и ломают. Чем работники АЭС, лучше работников других предприятий?

Gala Jurk: **Nikolajus Lebedevicius** Пожалуйста!!!! Сделайте ссылку на обязанность " по закону это прерогатива самоуправления"

Anton Taskin: **Gala Jurk** ну какой юрист, такие и рассуждения. И соответственно введённые в заблуждение люди...

Gala Jurk: Anton Taskin Ну да..и все им должны "по закону"

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk почитайте конституцию и закон о самоуправлении - может станет понятнее 😊 на сим удачи 😊

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius Вас попросили сделать ссылку на обязанность самоуправления организовывать перевозки работников на предприятия

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk ок, не успел уйти. В TRANSPORTO KODEKSAS написано, что регулярные рейсы может организовывать только самоуправление. об остальном читайте выше, если действительно интересно.

Anton Taskin: Nikolajus Lebedevicius причём тут регулярные рейсы и работа? Покажите закон, что СУ обязано доставлять на работу работников. Заранее благодарю

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius У самоуправления есть автобусный парк? Или вы желаете маршрут номер 8 продлить до ИАЭС по расписанию Вокзал - ИАЭС, по кругу?

Anton Taskin: Nikolajus Lebedevicius ответ про конституцию конечно огонь. Но там точно ничего нет про отношения работника, работодателя, самоуправление и транспорт до рабочего места.

Nikolajus Lebedevicius: Anton Taskin вопрос был, почему вопросы жителей должны решаться самоуправлением, особенно если они в его компетенции. Я пояснил проблематику и дал ссылку на основополагающие законы. Какой вопрос - такой и ответ.

Anton Taskin: Nikolajus Lebedevicius вы ничего не путаете? Вопрос был, почему вопросы, касающиеся отношений работодателя и работника должно решать СУ? Не надо подменять понятия и термины.

Nikolajus Lebedevicius: Anton Taskin 😊 а мне кажется наоборот 😊

Anton Taskin: Nikolajus Lebedevicius когда кажется надо крестится. Речь идёт исключительно о работниках и работодателе. Не надо сюда впутывать самоуправление, и всех остальных жителей, которые так же трудятся на благо этого самоуправления.

Nikolajus Lebedevicius: Anton Taskin ну да, работники станции не жители города? Вы хоть углубились в суть вопроса? Просьба организовать регулярный рейс, который может организовать только самоуправление и в других городах это делают - примеры приводились. И организовать регуля...

Anton Taskin: Nikolajus Lebedevicius вы меня не услышали, а так же не предоставили ссылку на закон. Лишь после этого можно продолжить дискуссию. Ещё раз, за доставку работника отвечает работодатель. Подумайте об этом.

Nikolajus Lebedevicius: Anton Taskin ну тогда для предметного разговора, предоставьте мне ссылку на закон, где написано, что за доставку работников на работу отвечает работодатель - буду вам очень признателен.

Anton Taskin: Nikolajus Lebedevicius а я вам не должен это предоставлять. На закон сослались вы, просьба его процитировать. Отношения работника и работодателя прописаны в дарбо кодексе. Каким местом СУ, в отношениях работника и работодателя?

Nikolajus Lebedevicius: Anton Taskin я подскажу вам - нет такого нигде, чтоб работодатель был ответственным за доставку работников на работу. А вот про регулярные рейсы - это TRANSPORTO KODEKSAS. И я сослался на законность обращения жителей в самоуправление о

Anton Taskin: Nikolajus Lebedevicius ещё раз! Какое основание для регулярного маршрута? Отношения работника и работодателя? Причём тут СУ? Ну насчёт нигде, я бы наверно поспорил, потому что мне государство компенсирует расходы на транспорт. Значит что то регулирует...

Anton Taskin: Nikolajus Lebedevicius какая причинно следственная связь между транспортным кодексом и отношениями работников и работодателя? Может в этом(транспортном) кодексе написано, что если на предприятии, работает определённое количество людей, то СУ в котором...

Anton Taskin: Iona Nekrošienė скажите, а у вас в профсоюзе есть штатный образованный юрист?

Светлана Бабуева: Anton Taskin Илона - не только председатель профсоюза ИАЭС и председатель комитета экономики и финансов Света, но и дипломированный юрист.

Anton Taskin: иСветлана Бабуева даже так? Тогда ситуация вдвойне трагичнее.

Дмитрий Иконников: Gala Jurk Anton Taskin Aleksandr Martinkenas Светлана Бабуева взгляните на ситуацию светлыми глазами члена комитета местного хозяйства, который очень чётко расставил точки над I. Итак (почти цитата): работники ИАЭ являются социально-незащищенной группой лиц, а с учётом вклада ИАЭ во всё и вся, город должен ещё и доплачивать.

Anton Taskin: Дмитрий Иконников «а чо, так можно было?»

Светлана Бабуева: Дмитрий Иконников и кто изрек это?

Дмитрий Иконников: Светлана Бабуева сие имя да в суге???

Nikolajus Lebedevicius: Дмитрий Иконников от вас Дмитрий я такого не ожидал. По поводу социально - незащищённой группы, это утверждение уже не новое, как и воспоминание про коммунизм и про СССР. Повторю в 100 раз, жителям города нужен регулярный рейс и о том, что он не будет убыточный готовы предоставить данные. Зачем вводить в заблуждение всех и противопоставлять работников ИАЭС жителям города? Просьба самоуправление проникнуться и помочь. Если нужно ещё где-то, то нужно наверно тоже рассматривать. ПЕЧАЛИТ то, что идёт не попытка понять и помочь, а ярая дезинформация и поливание грязью. Или вы считаете, что у жителей города (работников ИАЭС) не может быть никаких вопросов, которые решить может помочь самоуправление и которые фактически не стоят денег?

Дмитрий Иконников: Nikolajus Lebedevicius не ожидал чего? Если я переврал высказывание одного из членов совета, то тогда действительно ко мне могут быть вопросы. Теперь по теме:

1. У всех есть точные и неопровержимые данные, но никто их никому не показывает.

2. Куча писе...

Nikolajus Lebedevicius: Дмитрий Иконников Самоуправление не решало с 2010 года. По поводу социально-поддерживаемых - это ваша фишка, не знаю откуда вы такое берёте. Мы готовы дать все данные, только ответ получаем всегда - что этот вопрос не актуальный и не будет рассматриваться. Данные по перевозкам озвучены и в этой теме и могут быть представлены (сказано в наших письмах самоуправлению), когда самоуправление услышит просьбу жителей. Повторюсь, очень странно, что вопрос ваших соседей и тех, кого вы представляете в самоуправлении (ведь вас тоже выбирали?) бьётся о глухую стену. В чём сложность попытаться услышать и помочь найти решение - я этого искренне не понимаю. Везде пишут, что решение этого вопроса лишит денег всех, и в том числе повлияет на глобальное потепление (я уже утрирую). Вопрос ведь действительно актуальный и его решение можно найти.

Дмитрий Иконников: Nikolajus Lebedevicius люди, кони, 2010, соседи с добавлением недорогого такого популизма. Сами себе в ноги стреляете. Но это ваш выбор. P.s. про социально-незащищенных так это было на комитете. Такое невозможно было пропустить. И к слову - этот бред, тоже результат "чьей-то работы"

Gala Jurk: Дмитрий Иконников Странный бой профсоюзозцев (смотрю и Драник усиленно пальцы ставит) с жителями города и членами Совета, но не с работодателем, при котором они существуют 🤔))

Nikolajus Lebedevicius: **Дмитрий Иконников** вы наверно Дмитрий помните кто его и как озвучил 😊

Gala Jurk: **Ilona Nekrošienė** по ссылке на сайте все телефоны. Встречайтесь, договаривайтесь. Как председатель профсоюза, как юрист... Действуйте!!!! Или сбор подписей надо организовать? <http://www.meteoritturas.lt/new/lt/>

Ilona Nekrošienė: И все же это подождет ответа из ВСУ, как и было обещано его руководителями. Высмеять, даже не попытавшись решить вопрос, представив его инициаторов глупыми и некомпетентными, проще всего. Однако, право высказать свое мнение всегда уважаю.

Gala Jurk: : **Ilona Nekrošienė** Илона! Если вы, как профсоюзный босс не боретесь за права рабочих с работодателем, то о чем вы и с кем желаете что-то обсуждать!???? Ге петиция работников ИАЭС в министерство? Где ваши требования? Вы вообще кто?

Ilona Nekrošienė: Галина, повторяю. Здесь не место для поиска решений. Нужен другой формат. И желание искать решение. Хорошего вечера, Галина. Спасибо за дискуссию

Gala Jurk: **Ilona Nekrošienė** Мне кажется только слепоглухонемому непонятно, что вы сейчас свое неумение, как профсоюзного лидера, пытаетесь переложить на ВСУ. А вот объяви вы пикеты. или какую акцию протеста по поводу отказа дирекции ИАЭС решать вопрос доставки пе...

Ilona Nekrošienė: Хорошего вечера, Галина 😊

Gala Jurk: **Ilona Nekrošienė** И вам всего наилучшего 😊

Anton Taskin: **Ilona Nekrošienė** коллега, то что я наблюдаю, называется kusenine profsajunga. Когда публике главное требовать, а исполнителю не хочется портить отношения с работодателем. Вот и нашли крайних. Вам ли, как юристу не знать, что за доставку к месту работы, отвечает РАБОТОДАТЕЛЬ. Не самоуправление, ни сейм ни президент. Идите к руководству станции, трясите подписями, дарбо кодексом, ехайте в миристерство энергетики, там топайте, каблучками стучите. Но при чём тут ВСУ? Можно даже пикет организовать, иногда помогает.

Светлана Бабуева: В Римше тоже живет немало работников ИАЭС. Для них тоже будем пускать автобус?

Gala Jurk: **Светлана Бабуева** Еще один из Зарасай и один из Игналины 😊

Nikolajus Lebedevicius: **Светлана Бабуева** главное, это услышать жителей и сесть за стол искать решение проблемы. Если вы считаете, что рейс нужен и в Римшу, то наверно предметно предоставьте информацию.. Пока по вашим постам видно одно - вы пытаетесь высмеять ситуацию и облить...

Gala Jurk: **Nikolajus Lebedevicius.** Напомните, как решался вопрос три года назад?

Nikolajus Lebedevicius: **Gala Jurk** написал чуть выше, чтоб не дублировать (ответ Светлане Бабуевой) - вопрос был такой же.

Светлана Бабуева: **Nikolajus Lebedevicius:** Кого я высмеяла и облила грязью? Выкладывая тему на всеобщее обозрение, разве не рассчитывали на ее обсуждение? Вот мы и обсуждаем. Давайте без голословных обвинений! Вы, как работник ИАЭС, отстаиваете свои интересы. А я, как член Совета, обязана думать и о других горожанах. Регулярные рейсы - это рейсы для всех горожан. и они все у нас бесплатны. А то, что вы просите - это спецрейсы по доставке на ИАЭС, о чем должен заботиться работодатель. Ведь раньше ИАЭС, уже после закрытия, находила возможность возить своих сотрудников. Перевозки прекратились сравнительно недавно. Значит, возможность была и есть. Автобусная станция нужна всему городу, а не только работникам ИАЭС. И если, как вы пишете, вернуться деньги за проезд атомщиков, то в чем проблема организовать эти рейсы самой ИАЭС или профсоюзу?

Nikolajus Lebedevicius: **Светлана Бабуева.** Я читаю ваши посты. Если идёт дискуссия, то она не обязана заключаться в оппонировании, а наверно в попытке понять - вас же выбирали представлять интересы жителей, как

ни вам это понимать лучше. Есть актуальный вопрос, есть просьба и есть предложение предоставить всю информацию - нужно только желание помочь и пообсуждать все грани..... А если внимательнее углубиться, то вы увидите, что после 2010 года не ИАЭС организовывало рейсы, ибо такая деятельность не профильная и не может финансироваться из денег ЕС. Но наверно важно иметь возможность добраться безопасно в пределах самоуправления на работу за свои деньги. И в данном вопросе просьба в этом - регулярном рейсе. А по поводу автобусной станции интересный вопрос. 47 лет город жил вроде и наверно лучше жить не станет, если за 1 миллион появится вокзал... а может и станет ;))) но я не против вокзала высказывался, я высказывался посмотреть на абсурдность ситуации - когда цену вокзала увеличиваю дважды и при этом даже отказываются обсуждать актуальный для жителей вопрос. И ещё - назовите мне вопрос, который актуален для 100% жителей. Понятно, что вопрос регулярного рейса не актуален 100% жителям, но он актуален многим и всё о чём они просят - помочь решить вопрос 😊

Светлана Бабуева: [Nikolajus Lebedevicius](#) Лично ваша риторика - это не просьба, это напор с позиции силы. А почему я не должна вам оппонировать, если имею свое мнение? Город много лет жил и без супермаркетов, и без ресторанов, и без современной инфраструктуры. Но это не значит, что надо вернуться к сельмагам и заводским столовым. Стыдно, что у нас до сих пор нет автовокзала. Я хорошо знакома с ситуацией по перевозкам работников, потому что с этим вопросом профсоюз впервые обращался еще при директоре администрации А. Милько. А кто после 2010 года организовывал рейсы на ИАЭС, и почему он сейчас не может или не хочет их организовывать?

Nikolajus Lebedevicius: [Светлана Бабуева](#) давайте не будем утрировать про супермаркеты и каменный век 😊 и позиции силы не вижу, разве только в том, что говорю не от себя лично, а от всех кому это не праздный вопрос. А если по поводу проезда после 2010 года - наиболее активные люди договаривались об организации рейсов самостоятельно, составляли списки... Получался хаос и ноль ответственности за безопасность. Позже одна из компаний организовала рейсы без каких-то экономических обязательств со стороны ИАЭС - как думаете рейсы были убыточные? Но с началом пандемии 2020 год и требованием обеспечить расстояние в автобусах (мэр потребовал обеспечить безопасность по республиканским требованиям, но ничего не предложил в помощь) и рейсы стали нерентабельны. Договора не было и они прекратились. Пол года работники добивались кто на что горазд, а пешеходных и велодорожек нет на ИАЭС в априори. Пешком не пойдёшь - опасно.... вот и ехали в машинах на свой страх и риск - благо правительство сделало послабление - на работу ехать можно и не членам семьи в одном автомобиле (при этом не у всех есть машины и права на управление, нужно постоянно с кем-то договариваться, а что делать зимой, когда многие просто не ездят). И заболели сразу всем экипажем. После переписки с министерством и правительством - было найдено временное решение - спец. рейс, которое сейчас действует - договор заключается на год (все минусы озвучены в письме и на комитете - списки, обязательство ездить весь месяц, оплата из зарплаты и т.д.).

Светлана Бабуева: [Nikolajus Lebedevicius](#) мэр не мог потребовать от частного перевозчика выполнения требований правительства. частная компания должна сама их выполнять. То есть, вы хотите сказать, что частная компания не имела договора о перевозках с ИАЭС? И вы хотите сказать, что эти рейсы были рентабельны?? И никто их не дотировал? Если это так, то в чем проблема? Или ИАЭС заключает договор, или профсоюз. И рентабельные рейсы выполняются. Или 50 тысяч евро - это все-таки сумма дотации? И еще. Считаете ли вы справедливым, что оплачивать поездки на работу работников ИАЭС должны все налогоплательщики, в том числе и те бюджетники, которые добиваются на работу за свой счет?

Nikolajus Lebedevicius: [Светлана Бабуева](#) вы правы, не было договора с экономическими обязательствами. Никто ничего не покрывал и не датировал. Если рейсы были - значит они были рентабельны, сомневаюсь, что кто-то организовывал бы рейсы себе в убыток. В пандемию рейсы отменили и восстанавливать их не собираются к сожалению - частичк вправе сам решать.

Gala Jurk: [Nikolajus Lebedevicius](#) А знаете почему частник отказал? Не рентабельно возить одну треть автобуса.... А вот СУ это будет однозначно выгодно 😊 Будет там кто-то ездить или нет...

Nikolajus Lebedevicius: [Gala Jurk](#) частник отказался возить, поскольку было требование возить 1/3 сидячих мест. Это не рентабельно. Он обратился к ИАЭС покрыть часть убытка. ИАЭС отказалась, ибо не может тратить деньги на то, что не финансируется из денег ЕС и ещё не имея на то договора (общественные закупки). Поэтому частник отменил рейсы и сообщил, что в будущем не планирует их восстанавливать, по крайней мере в ближайшем точно.

Gala Jurk: [Nikolajus Lebedevicius](#) Вы будете ездить за 5-7 евро за билет? За 2 частники только по городу возят)

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius Что сделал профсоюз по данному вопросу с ИАЭС? Попросили дотации в министерстве?

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk всё сделал и получил ответ - ни одному государственному предприятию перевозка не организовывается за средства предприятия. Поэтому и обратились в самоуправление.

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk не вводите в заблуждение. Цену рейса можно посчитать. И если поделить цену договора на количество рейсов и дней, там 5-6 евро не получится. Смешно такое читать 😊 Вы то против чего? против решения актуального вопроса? Если цена будет 5-7 евро, то рейс не нужен будет, странно что вы про 100 евро не написали, а то тогда можно про вертолёты задуматься 😊.

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius А сами? Что же сами, как и после 10-го года не организовали договора с перевозчиками? Стремно? Инфляция, горячее дорожает... стоимость билетов без дотаций будет немаленькая..так как надо брать двойную плату обратно ведь нет пассажиров... да и так себе маршрут. Только в час пик утром и вечером... автобусов пять семь, чтобы веерно по всем точкам. Короче дорогое удовольствие. И тут вы решили все повесить на город 😊 И если кому-то не понравятся цены на билеты, то виноват мэр. Илона в короне на белой лошади..... Еще раз. А попробуйте заключить договор с перевозчиком сами! И требовать дотации, как защитники прав трудящихся, во всех известных вам инстанциях.

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk вы не читаете совсем или у вас цель другая 😊 всё написано выше, и про профсоюз и про окупаемость и почему отменили рейсы и почему не восстанавливают и почему не может ИАЭС организовать 😊

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius Все рейсы по доставке работников к месту работы хороши, если этим заняты люди (ведомства), которые непосредственно связанные с предприятием. Поэтому полагаю, что ваш профсоюз обязан добиваться закупки услуг перевозчика службой ИАЭС. Тем более, что по вашим утверждениям это ужасно выгодно. Я вот прямо очень ЗА!!!!

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius Такое ощущение, что вы думаете, что кругом одни овцы 😊)) Все же понятно. Абсолютно. Вы не заметили, что вы с Илоной пишете одними фразами и пытаетесь усиленно впихнуть в мозги горожанам то, что надо только вам? Вы точно уверены, что никто ничего не понимает, кроме вас? 😊

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk и на это уже ответил. Предприятие не может оплачивать за проезд и перевозить не может - это не профильная деятельность, иначе Европа сочтёт, что деньги тратятся неправильно и должны брать деньги Литвы - тогда речь пойдёт о ваших и наших деньгах через налоги. Ведь деятельность снятия с эксплуатации финансируется по большей части из денег Евросоюза. Сейчас ИАЭС организывает специальные рейсы и работники должны подтверждать заранее, что будут ездить весь месяц, чтоб собрать нужную сумму. Мы же просим помощи у самоуправления - ассигнований, которые вернутся через оплату. Детали - они требуют проработки безусловно.

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk Когда заканчиваются аргументы, переходят на личности. Я не буду.

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius А и не стоит переходить. Просто ответьте сами себе на вопрос. Почему бизнес не стоит в очереди из микриков на перевозку пассажиров на площадку? я так точно знаю. Им это не выгодно! А как ответите вы?

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius "по большей части"....значит есть средства и ЛР! А значит все, так или иначе из бюджета государства. Вот и добивайтесь дотаций... и требуйте проведения закупки транспортных услуг от работодателя. Но не из бюджета города. Вроде все понятно. Хорошего вечера и плодотворной недели 😊

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk вы пошли в детали - тогда вы наверно знаете, что такое организовать перевозки? какие нужно сделать шаги? наверно вы тогда понимаете, почему законом регулярные рейсы отдаются в организацию самоуправлению - самоуправление является гарантом предоставления услуг и представляет жителей как вторую сторону. Когда нет договора (а станция не может заключить договор - я уже писал почему), риски слишком большие и обязательств ноль. Тогда у работника нет выбора. Он не может ждать приедет или нет

автобус без графика - не явившись на работу он получит прогул и следом увольнение при повторении. Поэтому он ищет долгосрочные решения. В данном случае регулярный рейс сам по себе означает, что рейс будет. Тогда человек может планировать и не договариваться о проезде с другими сослуживцами 😊

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius Описание спецрейса, а не регулярного. Не подменяйте понятия. Транспорт нужен для персонала ИАЭС.

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk ясно... опять по кругу...

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius Ну вы тоже не очень старались услышать доводы противоположной стороны 😊 Поэтому и дискуссия в никуда.

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk а в чём возражение? я перечислил причины, почему специальные рейсы ИАЭС не может организовывать и организовывает на временной основе и очень не удобно. Кроме того пояснил, что вопрос можно решить регулярными рейсами и это в компетенции самоуп...

Gala Jurk: Nikolajus Lebedevicius " я перечислил причины, почему специальные рейсы ИАЭС не может организовывать и организовывает на временной основе и очень не удобно. " То есть спец рейсы ИАЭС все-таки организовывает, но неудобно. А неудобно почему? Потому что риски велики и требуется гарантия заполняемости автобусов, которая решается путем предварительной оплаты. но с чего вы решили, что при организации регулярных рейсов не будут учтены риски (как правило, это отражается на цене билета 😊) и почему одна группа жителей (не самая бедная) требует организации перевозок (с рисками), а работники Висагино Линии, Когус, и все, кто на площадке АЭС, БСИ не могут требовать регулярных рейсов? Но если делать из ВСУ автобусный парк, то это совсем другая история... Поэтому вам и ответ. Если организовано сейчас, то продолжайте работать в этом направлении вместе со своим работодателем. Есть опыт и ваше желание. И главное именно там (а еще в министерствах) вы можете отстаивать права трудящихся, требовать дотаций!!! Ну все же очевидно!

Nikolajus Lebedevicius: Gala Jurk вы опять всё перегибаете. Почему неудобно, я написал: возят по спискам, оплату вычитают из зарплаты, ты должен подтвердить согласие оплатить на весь месяц вперед и т.д. Регулярный рейс, даже если он будет дороже - позволяет гибкость, я еду когда мне нужно - оплатил билет (машина сломалась, пол месяца отпуска будет и т.д.) Сколько человек в среднем пользуется рейсами можно взять статистику за 10 лет и за 2 года пандемии, когда ситуация изменилась. Всё можно посчитать и начать с одного или двух рейсов. Если потребность подтвердится в большем - можно больше организовать. Тут всё можно взвесить. И прекращайте обвинять работников ИАЭС, что они посягают на чьи-то деньги - все данные для анализа будут предоставлены. И вопрос рейса на ИАЭС не мешает организовывать рейсы в других направлениях, если в этом есть необходимость. Может самоуправление при обращении рассмотрит и эти рейсы.