



**NEPRIKLAUSOMA PROFSĄJUNGA
VALSTYBĖS ĮMONĖ IGNALINOS ATOMINĖ ELEKTRINĖ**

VĮ IAE generaliniam direktoriui
L. Baužiui

2024- 10 - 14 Nr. 76 -24

KOPIA:

LR Seimo socialinių reikalų ir darbo komitetui

LR Energetikos ministerija

VĮ IAE Valdyba

Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija

FECER (European Federation of Executives in the Sectors
of Energy and related Research)

DĖL INFORMACIJOS SKLEIDIMO (ATSAKYMAS)

2024 m. spalio 7 d. Valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės Nepriklausoma profesinė sąjunga gavo VĮ Ignalinos atominės elektrinės raštą (pridedama), kuriame reikalaujama nurodyti konkrečias aplinkybes ir faktus, kuriais remiantis buvo išsakyti atitinkami teiginiai viešai žiniasklaidos priemonėse, raštuose valstybės institucijoms, pranešimuose darbuotojams.

Informuojame Jus, kad buvo išreikšta profesinės sąjungos nuomonė, paremta informacija, kurią pateikė VĮ Ignalinos atominės elektrinės darbuotojai bei informacija iš įmonės, valdybos raštų, posėdžių ir įmonės viešų skelbimų.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad kasacinis teismas ne kartą yra pasisakęs, jog paskleisti duomenys turi būti laikomi žiniomis, o ne subjektyvia asmens nuomone, nes tik žinių (informacijos) tikrumą galima vertinti pagal tiesos ir netiesos kriterijus, ir reikalauti taikyti dalykinės reputacijos pažeidimo gynimo būdą – paneigimą. Tuo tarpu nuomonei negali būti taikomi tiesos ir netiesos kriterijai, reikšti savo nuomonę yra viena iš konstitucinių žmogaus teisių. Visuomenės informavimo įstatyme (toliau – VIĮ) nustatyta, kad nuomonė yra visuomenės informavimo priemonėse skelbiamas požiūris, nusimanymas, nuovoka, supratimas, mintys arba komentarai apie bendro pobūdžio idėjas, faktų ir duomenų, reiškinių ar įvykių vertinimai, išvados ar pastabos apie žinias, susijusias su įvykiais. Nuomonė gali remtis faktais, pagrįstais argumentais ir paprastai ji yra subjektyvi, todėl jai netaikomi tiesos ir tikslumo kriterijai (VIĮ 2 str. 36 d.).

Paminėtina, kad 2024 m. spalio 7 d. raštu Jūs reikalaujate nurodyti konkrečias aplinkybes ir informacijos šaltinius dėl raštuose valstybės institucijoms ir pranešimuose darbuotojams naudojamų teiginių. Tačiau skundų ir raštų teikimas kompetentingoms institucijoms nėra viešas

informacijos skleidimas ir netgi skundai nepasitvirtinus, tai nėra juridinio asmens dalykinės reputacijos menkinimas.

Tuo tarpu Profesinių sąjungų įstatymo 3 straipsnis nustato, kad profesinės sąjungos Lietuvos Respublikoje veikia laisvai ir savarankiškai. Darbdaviams, jų įgaliotiesiems atstovams, įmonės, įstaigos, organizacijos valdymo organams, administracijai draudžiama kištis į profesinių sąjungų vidaus reikalus. Asmenys, trukdantys teisėtą profesinių sąjungų veiklą, atsako pagal įstatymus.

Pažymėtina, kad profesinių sąjungų savarankiškumas pasireiškia tuo, kad jos savo teisine veikla nepavaldžios nei vidaus, nei išorės darbdavių, valstybinės valdžios ir vietos savivaldybės institucijų kontrolei. Šie asmenys ir institucijos negali daryti įtakos profesinių sąjungų veiklai, negali keisti, tvirtinti, stabdyti profesinės sąjungos veiklos nei jos nutraukti. Šie asmenys taip pat negali reikalauti iš profesinės sąjungos veiklos ataskaitos, profesinės sąjungos veiklos analizės ir įvertinimo ir negali vykdyti bet kokio pobūdžio šios veiklos kontrolės. Todėl Jūsų reikalavimas profesinei sąjungai atsiskaityti Jums dėl jos rašytų skundų ir raštų kompetentingoms institucijoms yra ne kas kita kaip galimas kišimasis į profesinės sąjungos veiklą.

Atsižvelgiant į tai, kad socialinė partnerystė yra grindžiama šalių lygiateisiškumu, geranoriškumu ir savarankiškumu priimant šalis susaistančius įsipareigojimus bei vertindami Jūsų įmonės dalykinę reputaciją dar kartą kviečiame profesinės sąjungos iškeltus gal ir nepatogius klausimus spręsti konstruktyviai, remiantis socialinės partnerystės principais.

Pirmininkė

Ilona Nekrošienė